

U·K·K

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów



KONTROLA INSPEKCJI HANDLOWEJ

**PRAWIDŁOWOŚĆ
OZNAKOWANIA I
JAKOŚCI PRODUKTÓW
WŁÓKIENNICZYCH**

*Odzież wierzchnia
2022 r.*

Sprawdź listę nieprawidłowości, znajdziesz ją w osobnym dokumencie



#CyklOdzieżowy

INFORMACJE OGÓLNE

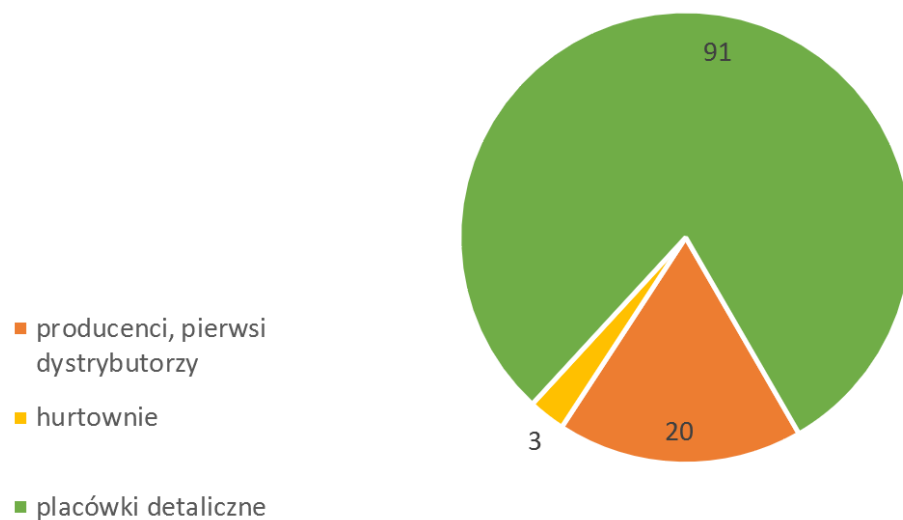
Zgodnie z planem kontroli Inspekcji Handlowej w pierwszej połowie 2022 r. przeprowadzono kontrole produktów włókienniczych u producentów, importerów oraz pierwszych dystrybutorów (w przypadku obrotu wewnątrzspółnotowego), a także w hurtowniach oraz sklepach detalicznych, w tym w popularnych sklepach sieciowych.

Celem kontroli była ocena prawidłowości oznakowania oraz jakości produktów włókienniczych – odzieży wierzchniej, m.in. w zakresie zgodności rzeczywistego składu surowcowego z deklarowanym przez producenta.

Inspekcja Handlowa skontrolowała łącznie 114 przedsiębiorców oferujących do sprzedaży odzież wierzchnią, w tym:

- 91 placówek detalicznych,
- 20 producentów/pierwszych dystrybutorów i importerów,
- 3 hurtowni.

Kontrolowani przedsiębiorcy



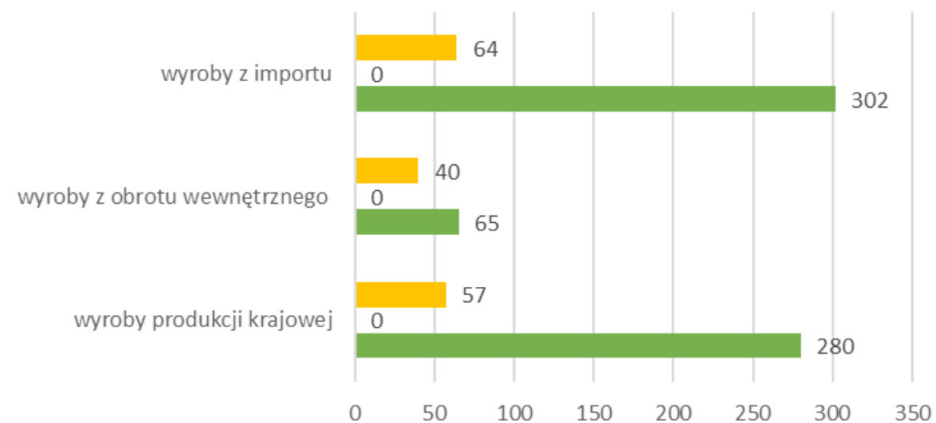


Inspektorzy Inspekcji Handlowej sprawdzili ogółem 647 partii odzieży wierzchniej, kwestionując 161 partii (24,9 proc. skontrolowanych).

W trakcie kontroli sprawdzono wyroby:

- produkcji krajowej – 280 partii, kwestionując – 57 partii (20,35 proc.),
- z obrotu wewnętrznego – 65 partii, kwestionując – 40 partii (61,53 proc.),
- z importu – 302 partii, kwestionując - 64 partie (21,19 proc.).

Wyroby sprawdzone i zakwestionowane w toku kontroli



USTALENIA KONTROLI I STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI

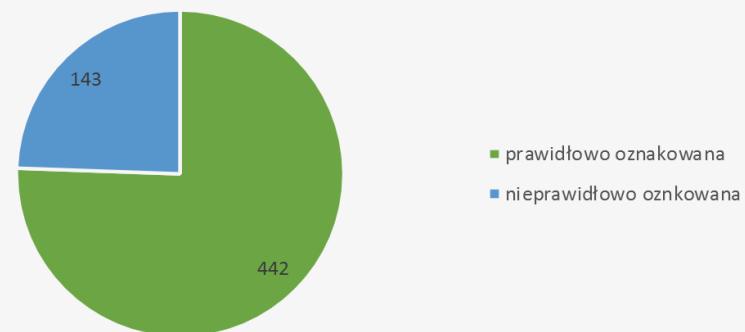
OZNAKOWANIE

Prawidłowość oznakowania produktów sprawdzono pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w przepisach¹, w szczególności w zakresie oznaczenia składem surowcowym.

Etykiety i oznakowanie produktów włókienniczych muszą być trwałe, czytelne, widoczne i łatwo dostępne, a ponadto w przypadku etykiet - starannie przymocowane.

W toku kontroli inspektorzy Inspekcji Handlowej sprawdzili prawidłowość oznakowania 585 partii produktów włókienniczych, wnosząc zastrzeżenia do 143 z nich.

Oznakowanie odzieży wierzchniej



Oznakowanie kwestionowano ze względu m.in. na²:

- niezgodne z przepisami nazewnictwo włókien wymienianych w składzie surowcowym – 109 partii np. Spandex; cotone/cottone/coton/baumwolle; POLYESTER, ACRYL,WOOL; FIBRA,FIBER,FASER,FIBRE; ELASTANE; cashmere; poliamida/poliamide,
- inne nieprawidłowości - 50 partii produktów - rozbieżność co do podanego składu surowcowego między wszywką informacyjną, a etykietą jednostkową; niezachowanie porządku podawania włókien zgodnie z malejącym ich udziałem w produkcie,
- brak informacji o składzie surowcowym – 6 partii.

Kontrolowani, po zapoznaniu się z uwagami inspektorów oraz obowiązującym stanem prawnym, podejmowali z własnej inicjatywy działania naprawcze wobec kwestionowanych produktów, niezwłocznie uzupełniali brakujące informacje lub usuwali niewłaściwe oznaczenia albo zobowiązali się do niezwłocznego dokonania takich działań.

BADANIA LABORATORYJNE

Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi do czasu sporządzenia informacji zbadało 62 partii produktów pończosznicych i zakwestionowało 18 - z uwagi na rozbieżności między rzeczywistym składem surowcowym, a deklaracją producenta - z nich. Do zakwestionowanych produktów należały m.in. kurtki i płaszcze.

Przykładowe nieprawidłowości z największymi rozbieżnościami:

- okrycie ORWELL LUGO kod: 28120 wyprodukowany dla LAVARD sp. z o.o. siedzibą w Krakowie – deklarowany skład: Tkanina: 75% Poliester, 25% Poliamid; Podszewka 50% Poliester, 50% Wiskoza podczas gdy badania laboratoryjne wykazały: Tkanina: 100% Poliester, podszewka góra przodu i tyłu 100% Poliester; podszewka dół przodu i tyłu 100% Wiskoza; podszewka rękawów 100% Poliester;
- płaszcz damski L054 „LENITIF” kod EAN: 5902194372480 wyprodukowany przez GLOBALTEX Piotr Pociecha w Konopiskach – deklarowany skład: Tkanina: 64% Akryl, 30%, Poliester, 6% Wełna, podszewka 100% Poliester, podczas gdy badania laboratoryjne wykazały: Tkanina: 98,3% Poliester, 1,7% Wiskoza podszewka: Poliester 100%;
- płaszcz 2351/89/Bś, A6219, rozmiar 44, kod EAN: 5 906743 662190 wyprodukowany przez De Facto sp.j. w Bielsku Podlaskim – deklarowany skład: Tkanina: 80% Poliester, 18% Wiskoza, 2% Elastan, podszewka, ocieplacz: 100% Poliester, podczas gdy badania laboratoryjne wykazały: Tkanina: 89,6% Poliester, 10,4% Wiskoza, podszewka: 100% Poliester, ocieplacz: 100% Poliester.

W większości przypadków przedsiębiorcy, po otrzymaniu wyników badań wyrobów włókienniczych, oznaczali zakwestionowane wyroby składem surowcowym określonym w badaniach laboratoryjnych.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Wojewódzcy Inspektorzy Inspekcji Handlowej wydali 9 decyzji administracyjnych, na mocy których zobowiązano przedsiębiorców do zwrotu poniesionych kosztów badań w wysokości 4.865 zł. W pozostałych przypadkach decyzje takie zostaną wydane po zakończeniu postępowań - sprawy w toku (wszczęte postępowanie).





WAŻNE

- Przy każdym produkcie włókienniczym, zgodnie z obowiązującymi przepisami musi znajdować się wszywka lub etykieta na której producent podaje skład surowcowy wyrobu, używając nazw włókien określonych w przepisach; i tak na przykład zamiast włókna poliestrowego powinno podawać się poliester;
- Nazwy włókien wymienione w składzie surowcowym produktu włókienniczego sprzedawanego w Polsce, muszą być podane w języku polskim od największej ilości włókna do najmniejszej (w porządku malejącym);
- Przestrzegać sposobu konserwacji, ponieważ część odzieży wierzchniej może być prana tylko chemicznie (w pralniach);
- Prawo nie przewiduje obowiązku przyjmowania przez przedsiębiorców zwrotu towarów kupowanych w sklepie stacjonarnym. Jeśli przedsiębiorca umożliwi taki zwrot, dowiedz się na jakich zasadach możesz dokonać zwrotu. Dokonując zakupów za pomocą środków porozumiewania się na odległość (np. przez Internet), mamy prawo zwrotu do sprzedawcy w ciągu 14 dni od momentu otrzymania przesyłki.

Listę produktów z nieprawidłowościami znajdziesz w osobnym dokumencie na uokik.gov.pl

Przypisy końcowe

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenie dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L z 2011 r. Nr 272, s.1 z późn. zm.)
2. niektóre partie wyrobów włókienniczych kwestionowane były z kilku powodów